Кризис в экологической политике России. Переход на «Новую экологическую политику» (НЭП)

Апрель 2022

Андрей Калачёв

Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер Консорциума «Феникс»,
эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы РФ,
член НТС Росприроднадзора РФ

ПЦВ
profcement.ru

+7 921 913-55-76
ak@profcement.ru

консорциум феникс
ksfenix.ru

Основа текущей экологической политики РФ: понятия

1/2

1 **Негативное воздействие на окружающую среду** — воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды (7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»).

2 **Загрязняющее вещество** — вещество или смесь веществ и микроорганизмов, которые в количестве и (или) концентрациях, превышающих установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы, оказывают негативное воздействие на окружающую среду, жизнь, здоровье человека (7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»).

3 **Загрязнение атмосферного воздуха** — поступление в атмосферный воздух или образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха (96-ФЗ от 04.05.1999 «Об охране атмосферного воздуха»).

4 **Отходы производства и потребления (далее - отходы)** — вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом. К отходам не относится донный грунт, используемый в порядке, определенном законодательством Российской Федерации (89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»).

5 **Выбросы** — поступление в атмосферный воздух загрязняющих веществ (оказывающих неблагоприятное воздействие на здоровье населения и окружающую среду) от стационарных и передвижных источников выбросов (Определение Росстата).

6 **Сбросы** — поступление в водные объекты загрязняющих веществ (оказывающих неблагоприятное воздействие на здоровье населения и окружающую среду) от стационарных и передвижных источников сбросов.

Основа текущей экологической политики РФ: понятия

2/2

7 **Объекты размещения отходов** — специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов (89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»).

8 **Плата за негативное воздействие на окр. среду** взимается за следующие его виды:

— выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
— сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
— хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

(7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»)

9 **Экологический сбор** — плата, которую должны уплачивать производители, импортеры товаров (включая упаковку), которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров (89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»).

10 **Утилизационный сбор** — плата за каждое колесное транспортное средство (самоходную машину, прицеп), ввозимые в РФ или произведенные, изготовленные в РФ, в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств, с учетом их технических характеристик и износа (89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»).

11 **Расширенная ответственность производителей** — механизм экономического регулирования, согласно которому производители и импортеры товаров и упаковки обязаны обеспечить их утилизацию после использования и утраты потребительских свойств (Концепция о РОП, утв. Аппаратом Правительства РФ 28 декабря 2020 года N 12888п-П11).

Основа текущей экологической политики РФ: Природоохранное законодательство

консорциум феникс

1 **Конституция РФ:**

— **Статья 42:** «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»,

— **Статья 58:** «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам».

2 Федеральный закон **7-ФЗ от 10.01.2002** «Об охране окружающей среды»

3 Федеральный закон **96-ФЗ от 04.05.1999** «Об охране атмосферного воздуха»

4 Федеральный закон **89-ФЗ от 24.06.1998** «Об отходах производства и потребления»

5 Федеральный закон **219-ФЗ от 21.07.2014** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

6 Федеральный закон **488-ФЗ от 31.12.2014** «О промышленной политике в Российской Федерации»

7 Федеральный закон **184-ФЗ от 27.12.2002** «О техническом регулировании»

8 Федеральный закон **174-ФЗ от 23.11.1995** «Об экологической экспертизе»

9 Федеральный закон **52-ФЗ от 30.03.1999** «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»

10 **Система санитарных правил и норм** (СанПиН)

⚠ ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА

(на 15.02.2021)

1 Проект «Ростех» по созданию **федерального оператора отходов** III-IV классов опасности (~150 млн т в год ››› увеличение стоимости обращения с данными отходами).

2 **Судебное решение о беспрецедентном штрафе** «Норникелю» в размере 147 млрд рублей за экологическую катастрофу, вызванную разливом 21000 т дизельного топлива.

3 Риски введения для российских экспортёров **трансграничных углеродных пошлин** в ЕС за выбросы CO_2.

4 **Резкое ужесточение** природоохранного законодательства РФ.

Кризис экологической политики РФ

Почему ни один из указов Президента РФ по экологии не выполняется?

Почему НП «Экология» выполняется хуже всех?

- За последние 3 года сменилось 2 вице-премьера по экологии и 2 министра природных ресурсов, а KPI по экологии не исполняется.

- «Рваное» исполнение бюджетных расходов на НП «Экология»:
  — В 2020 году НП "Экология" 66,3%. Остальные НП - 91,4% (средн.)
  — В 2021 году более 50% бюджетных расходов на НП "Экология" исполнено за два последних месяца (ноя-дек)
  — За 2 месяца 2022 года НП "Экология" 2,3%. Остальные НП - 14,9% (средн.)

* **ИСТОЧНИК:** Минфин РФ

- Доля утилизации ТКО в РФ — 7%. Остальные 93% — на полигоны.
  — Ёмкость полигонов будет исчерпана в 2023 году.

* **ИСТОЧНИК:** Кудрин А.Л., глава СП
Доклад в ГД РФ 07.04.21

ПРИЧИНА:
Существующая экополитика **неэффективна!**

Она не создаёт автоматического ответственного природопользования властями, бизнесом и гражданами.

Существующая экополитика

1 ОСНОВА: «Экономика и экология — категории несовместимые.»

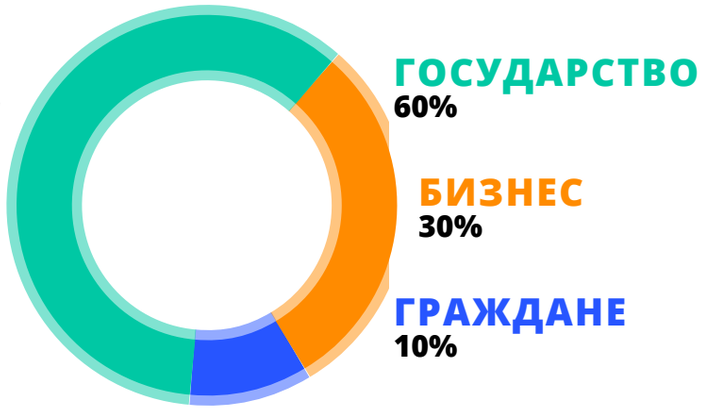
2 Нет системы мер и механизмов (стимулов), которые ориентируют власть, бизнес и граждан на автоматическое ответственное природопользование.

3 Реакция властей только на общественное напряжение и техногенные экологические катастрофы.

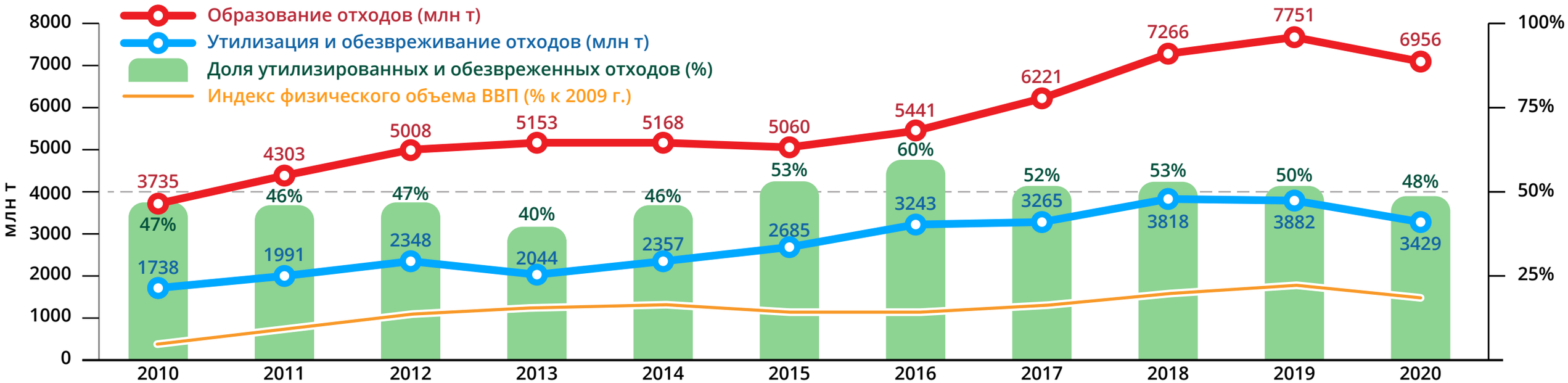
4 Главный принцип *«загрязнитель платит»* работает неэффективно.

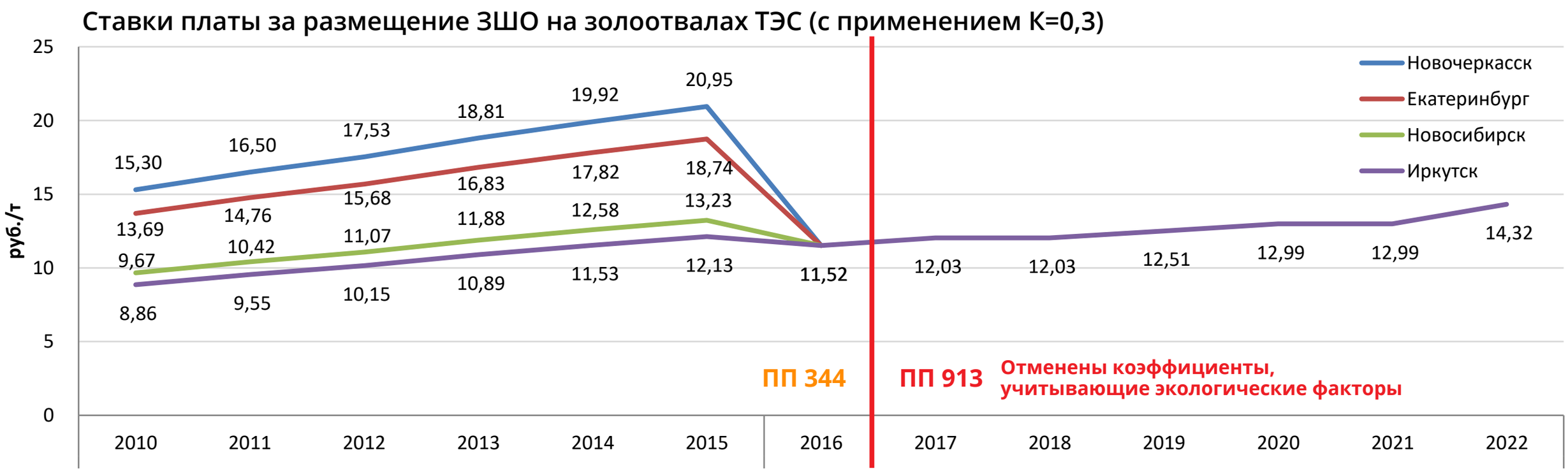
5 Нет признания, что главным выгодоприобретателем от решения экопроблем в стране является государство.

6 Не создана сбалансированная система для решения экопроблем между государством, бизнесом и гражданами, которая объективно учитывает ресурсы сторон и выгодоприобретателей от решения экопроблем.



Образование и утилизация отходов в РФ — результат существующей экополитики





* **ИСТОЧНИК:** Государственный доклад за 2020 год Минприроды России (утв. 13.12.2021)

Ориентиры для новой экополитики: антропогенный вред экологии

консорциум феникс

Объём и распределение антропогенного воздействия на окружающую среду в РФ в 2018 году, млрд тонн

РЕГУЛИРУЕТСЯ Парижским соглашением

ДЕКАРБОНИЗАЦИЯ

ПАРНИКОВЫЕ ГАЗЫ
(диоксид углерода, метан, озон)

10%

НЕ РЕГУЛИРУЕТСЯ Парижским соглашением

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ

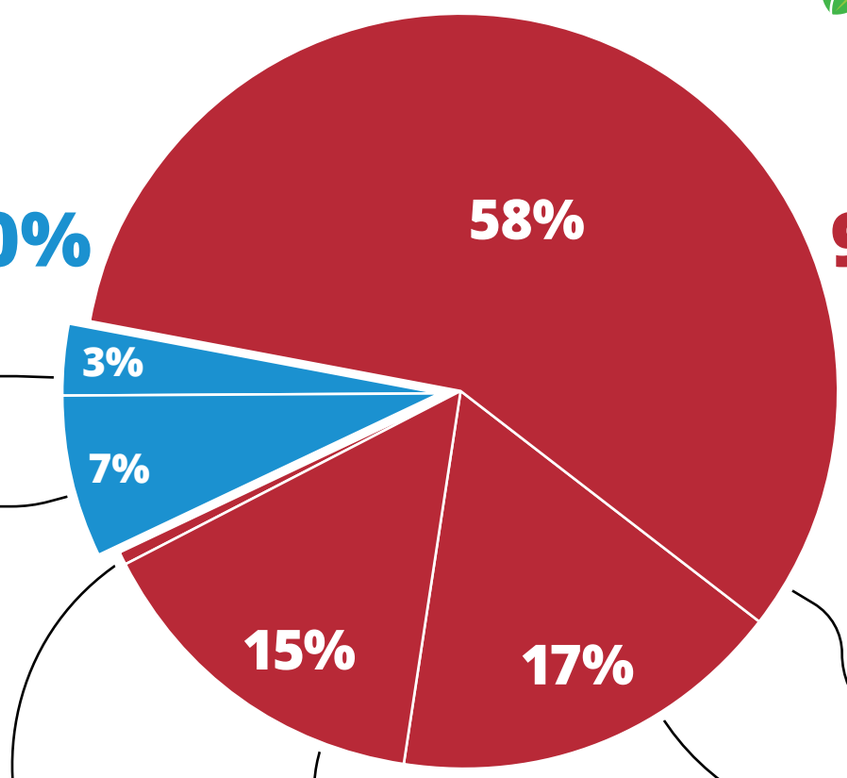
ВЫБРОСЫ,
(окислы азота и серы)

СБРОСЫ,
(промышленные сливы)

ОТХОДЫ
(вскрыша, зола и шлак)

90%

промышленных и энергетических предприятий, оказывающие **НАИБОЛЬШИЙ ЛОКАЛЬНЫЙ ВРЕД** окружающей среде и населению



Поглащающая способность лесов
0,58 млрд т

Парниковые газы
1,58 млрд т

Сбросы загрязненных сточных вод
13,14 млрд т

Утилизация и обезвреживание
3,82 млрд т

Размещение отходов
3,45 млрд т

Выбросы загрязняющих веществ
0,03 млрд т

ВЫВОД:
Парижское соглашение отвлекает силы и средства от действительных экологических проблем, которые создаёт человечество.

Источник: Бюллетень Аналитического центра при Правительстве России «Экология и экономика: динамика загрязнения атмосферы страны в преддверии ратификации Парижского соглашения», август 2019

Реалии экологической политики РФ

ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП

✖ ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ — КАТЕГОРИИ НЕСОВМЕСТИМЫЕ

СЛЕДСТВИЯ:

1 В бюджетном планировании РФ **отсутствуют методологии расчёта экономического эффекта** от экологических проблем и их решения.

2 **Выделяется недостаточно бюджетных средств** на решение экологических проблем.

/ 2020 год: поступления 593 млрд руб. (в т.ч. экологические платежи 229 млрд руб., утилизационный сбор 364 млрд руб.)

/ Расходы на экологию 260 млрд руб.

Расходы федерального бюджета РФ на экологию*:		% федерального бюджета РФ
2019	**197,6 млрд ₽**	1,1 %
2020	**260,6 млрд ₽**	1,1 %
2021	**379,9 млрд ₽**	1,6 %
2022	**479,6 млрд ₽**	2,0 %
2023	**448,1 млрд ₽**	1,8 %
2024	**420,0 млрд ₽**	1,6 %

* Проект Федерального бюджета на 2022-2024 гг.

3 **Неэффективное экологическое законодательство**

/ Законодательство запутанное.

/ Не стимулирует эффективно утилизировать отходы.

/ Президентские указы и поручения 2017 года по экологии не выполнены.

/ Снижаются экологические платежи за размещение отходов.

Поручения Президента РФ от 24.01.2017

Указ Президента РФ №176 от 19.04.2017

Поручения Президента РФ от 15.11.2017

Постановление Правительства РФ № 913 от 13.09.2016

4 **Налоговая система РФ не стимулирует** утилизацию отходов. Экологические платежи «не окрашены» и идут на любые бюджетные цели.

5 Техническая политика РФ **не направлена на утилизацию отходов** и подчинена традиции ***«лишь бы произвести основной продукт»***.

6 Система оценки эффективности ФОИВ, отвечающих за экологию, **не стимулирует уменьшать объём отходов, утилизировать и обезвреживать их**.

Фундаментальные проблемы отрасли переработки отходов РФ

1 НЕСОВЕРШЕНСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»

- Нет чёткого разграничения понятий «**отход**» и «**продукт**».
- Не определены понятия «**удаление отходов**», «**вторичные материальные ресурсы**», «**побочный продукт**», «**переработка отходов**».
- **Снижаются экологические платежи** за размещение отходов (ПП №913 от 13.09.2016).
- Необходимо **произвести полную инвентаризацию законодательства**, регулирующего обращение с отходами, с целью совершенствования утилизации отходов, а не совершенствования адмнистрирования обращения с отходами.

2 НЕТ СИСТЕМЫ СТИМУЛОВ УТИЛИЗАЦИИ

и уменьшения образования отходов.

ФОИВы

- **Нет чётких критериев эффективности** (в тоннах, в %), стимулирующих к улучшению качественных параметров среды регулирования.
- Отсутствует полный перечень экологических нормативов согласно распоряжению Правительства РФ № 1316 от 08.07.2015

Местные власти

- Заинтересованность в сохранении свалок и отвалов.
- **100% экологических платежей** поступают в местные бюджеты и **расходуются на любые статьи** бюджета.

Бизнес

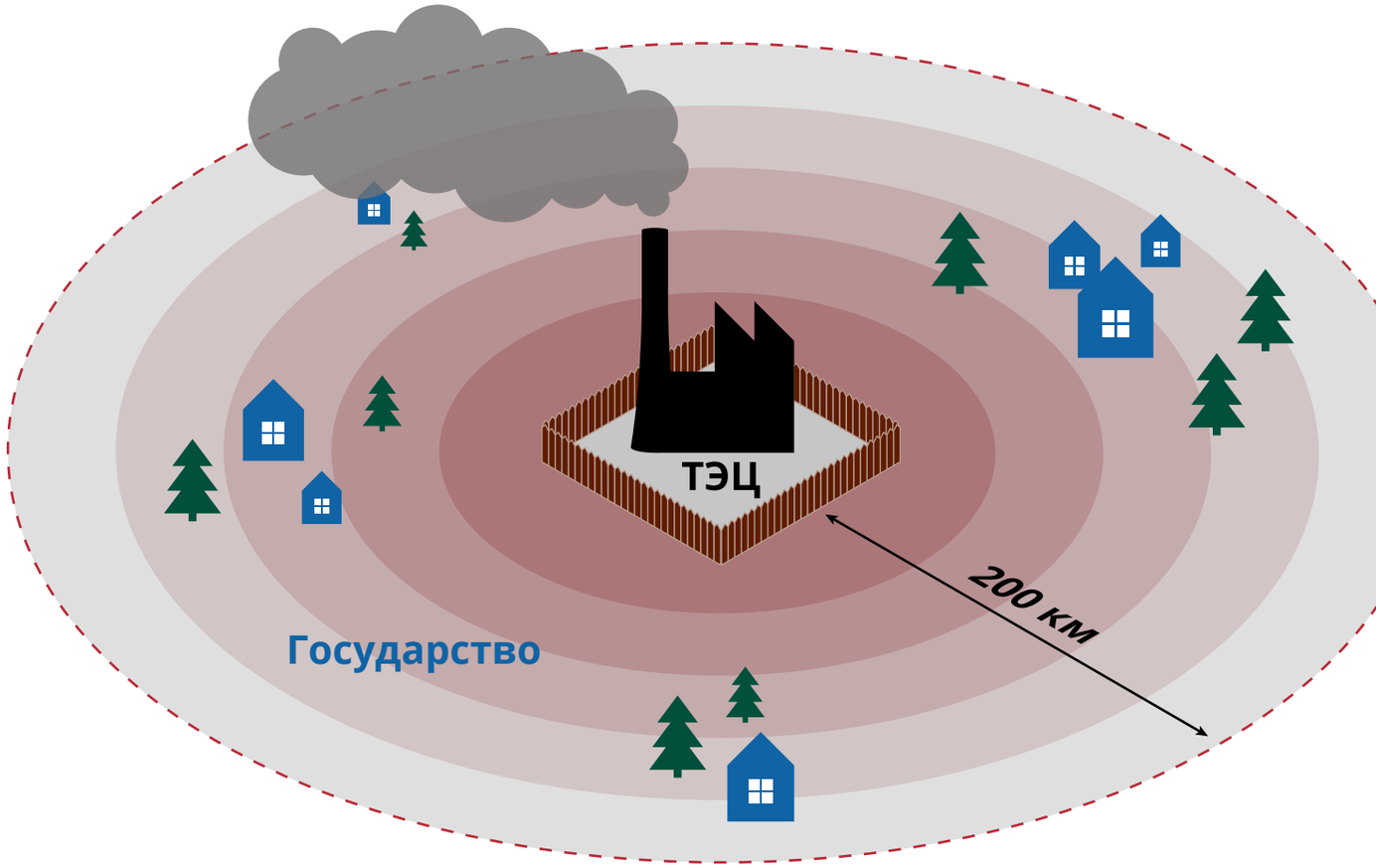
- Нет преференций по сравнению с другими отраслями.
- Механизмы, стимулирующие утилизацию отходов, заложенные в 7-ФЗ и 89-ФЗ, **не работают из-за низких уровней платы** за их размещение.

Государство — главный выгодоприобретатель от решения экологических проблем

Государство в нынешней экологической политике взяло на себя роль фискала, надзирателя и пожарной команды. Основные усилия направлены на то, чтобы решить экологические проблемы за счёт бизнеса и граждан.

Отсюда проистекает принцип:

ЗАГРЯЗНИТЕЛЬ ПЛАТИТ



Бизнес по законодательству РФ обязан **локализовать и монетизировать** экономический эффект от своих инвестиций в пределах своей территории. В случае инвестиций в решение экологических проблем это невозможно.

Следовательно, **государство должно активно участвовать в решении экологических проблем** через:

- софинансирование экологических проектов (до 70%);
- установление технической политики, направленной на невозникновение отходов;
- жёсткий контроль за утилизацией отходов.

В российской экологической политике налицо дисбаланс между финансовым участием бизнеса и государства в решении экологических проблем.

НАЦПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЯ»

Общий объём: **4 трлн руб.**

Бизнес вкладывает: **3,3 трлн руб.**

Государство вкладывает: **0,7 трлн руб. (17%)**

НЭП: Экономический эффект для государства от решения экологических проблем

консорциум фенИкс

Уровень расходов на экологию в развитых странах составляет **7–12% бюджета**.

Для России это **2,0–2,5 трлн рублей**.

Только на рекультивацию полигона Кучино (г. Балашиха) **потрачено 4,5 млрд рублей**.

Речь Президента РФ В.В.Путина на Госсовете по экологии 27.12.2016

Решение экологических проблем по выбросам: **+1% ВВП** в год

... по сбросам: **+1,5% ВВП** в год

... по размещению отходов на отвалах: **+2,5% ВВП** в год

1% ВВП ≈ 1 трлн рублей

+5 трлн рублей к ВВП в год

Расходы федерального бюджета РФ на экологию*:		% федерального бюджета РФ
2019	**197,6 млрд ₽**	1,1 %
2020	**260,6 млрд ₽**	1,1 %
2021	**379,9 млрд ₽**	1,6 %
2022	**479,6 млрд ₽**	2,0 %
2023	**448,1 млрд ₽**	1,8 %
2024	**420,0 млрд ₽**	1,6 %

Рентабельность 1500-2000%

НЕВОЗМОЖНО

Необходимо увеличение расходов бюджета РФ на экологию минимум до **2-2,5 трлн рублей**

Рентабельность 300%

РЕАЛЬНО

* **ИСТОЧНИК:** Проект Федерального бюджета на 2022-2024 гг.

Базовые принципы Новой экологической политики (НЭП)

консорциум феникс

1 Экология должна стать **экономической категорией**.

У экологии должна появиться **СТОИМОСТЬ**.В рыночной экономике то, что не имеет стоимости, не участвует в принятии хозяйственных решений. То, что участвует в экономической жизни, создаёт экономические стимулы для её субъектов.

2 Необходимо поменять роль государства с «***Фискал и надзиратель***» на «***Партнёр бизнеса и граждан*** *в решении экологических проблем и* ***главный заказчик*** *экологических услуг*».

Это необходимо для создания сбалансированной системы взаимоотношений государства и бизнеса в решении экологических проблем в стране.

3 НЭП должна ориентировать государство, бизнес и граждан на решение тех экологических проблем, которые **полностью зависят от человеческой деятельности**.

Прежде всего это влияние выбросов, сбросов и отходов производства и потребления на окружающую среду, проблема пластика в океанах и водоёмах и т.п.

Борьба с потеплением климата — это отвлечение сил и средств от решения реальных экопроблем. Но нам придётся этим заниматься в связи с внешними экономическими рисками и для использования климатической тематики в целях улучшения отношений с Западом.

Новая экологическая политика (НЭП)

Основная идея:

Сделать экологию экономической категорией

Причина: в **рыночной экономике** то, что **бесплатно**, не учитывается в принятии хозяйственных и макроэкономических решений, следовательно не создаёт экономических стимулов для природопользователей.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

1. Штрафы за экологические катастрофы и накопленный ущерб должны быть **выше стоимости ликвидации последствий**.

2. Экологические платежи за НВОС (выбросы, сбросы и размещение отходов) должны быть **выше стоимости их утилизации**.

3. **Эффективный материальный учёт** (в режиме реального времени) негативных факторов влияющих на окружающую среду.

4. **Создание признанных методик** расчёта экономических последствий от экологических проблем и их решений в локальном, региональном и федеральном разрезе.

Основные эффекты для государства от решения экологических проблем

1 Учёт цены/оценки природных ресурсов

2 Улучшение здоровья населения

3 Повышение продолжительности жизни

4 Повышение производительности труда

5 Привлечение потока туристов

6 Ускорение логистических, коммуникационных и инновационных процессов в экономике

Управленческая основа отрасли переработки отходов

Чёткие критерии эффективности деятельности ФОИВ

Установить чёткие **измеримые** критерии эффективности деятельности (КЭД) соответствующих ФОИВ по снижению доли размещаемых и захораниваемых отходов на полигонах и увеличению доли их утилизации:

- **показатели эффективности** — отражают динамику экологически обусловленной заболеваемости и динамику капитализации региональной системы обращения с отходами;
- **показатели качества** — отражают уровень ресурсо- и энергосбережения;
- **показатели производительности** — отражают динамику удельных затрат по региональной системе обращения с отходами с учетом индекса инфляции;
- **показатели социальной реализации** — отражают независимую оценку общественного мнения о системе обращения с отходами по балльной системе.

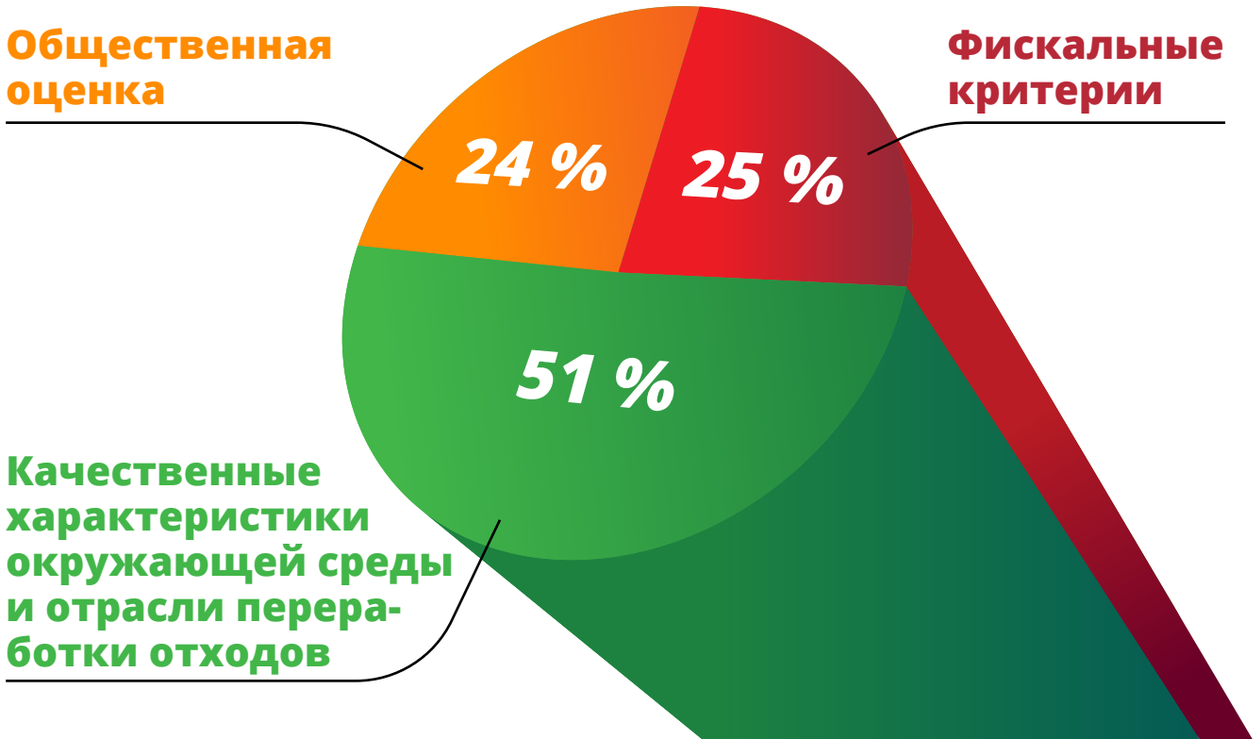
Главным КЭД каждого КНО является сбор рублей от соответствующей сферы регулирования на рубль затрат на содержание данного КНО.

Это приводит к фискальному характеру контрольно-надзорной деятельности:

- Эффективность оценивается по объёму сборов, штрафов, госпошлин, экологических платежей и т.д.
- Для любого КНО **УХУДШЕНИЕ** ситуации в своей сфере регулирования **ВЫГОДНО**, поскольку увеличивает сборы.

АБСУРД

Критерии эффективности деятельности Росприроднадзора РФ



НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ

1 **Постепенное увеличение затрат госбюджета** РФ и субъектов РФ на экологические цели до 7-12% (в течении 5-7 лет).

2 **Создание нового института развития РФ — Фонда «НЭП»** как эффективного инструмента реализации НЭП.

3 Минприроды необходимо разработать и внедрить **методику расчёта экономических эффектов** от экологических проблем и их решения.

— Чиновники, бизнес и граждане обязаны понимать материальные последствия нанесения вреда окружащей среде своими действиями.

4 **Создать финансовую основу для решения экологических проблем** через обязательное целевое использование (окрашивание) поступлений от природопользования.

— Принят 446-ФЗ от 30.12.2021, но механизм пока не работает.

5 Создание полноценной **системы учёта промышленных отходов и ТКО** по массе и объёму в режиме реального времени.

Государство:

Фискал и надзиратель

Партнёр бизнеса и граждан в решении экопроблем

Реализация НЭП

2/2

НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ

6 Создать **национальную систему учёта углеродного следа** экспортной промышленной продукции, методики определения поглощающей способности CO_2 российской природой с её признанием международными организациями.

7 Экологическое законодательство, регулирующее оборот отходов, должно подчиняться **цели утилизации отходов**, поэтому необходима его **полная инвентаризация и «модернизация»**.

8 **Создать систему экономических стимулов** утилизации отходов для ФОИВов, региональных властей, бизнеса и граждан, прежде всего через стимулирующие уровни экологических платежей, налоговые преференции и льготное кредитование.

9 Изменить техническую политику в РФ с сегодняшней «Главное произвести основной продукт» на «Нет отходов основного производства, есть **попутные продукты или вторичные ресурсы** основного производства».

10 Изменить систему оценки эффективности деятельности ФОИВов, администрирующих природопользование, создав и внедрив в систему их управления **критерии эффективности деятельности (KPI)** полностью связанные с улучшением качественных параметров окружающей среды и отрасли переработки отходов.

Экономическая основа отрасли переработки отходов

консорциум феникс

1 Государственное софинансирование

2 Льготное налогообложение

3 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов

4 Системное повышение ставки экологических платежей до уровня выше стоимости переработки отходов

(89 ФЗ, ст. 24.5, п. 5)

Регулярно, в соответствии с чётким графиком, **повышать ставки экологических платежей** до уровня выше стоимости переработки отходов с учётом всех затрат, связанных с этим процессом, либо до «запретительного» уровня для размещения отходов на полигонах и отвалах. Например, определив уровни к **2020**, **2025**, **2030** и **2035** годам. **Чёткий график** необходим для предсказуемости правил ведения бизнеса в РФ и долгосрочного инвестиционного планирования.

i **Налог временнный:** когда будет достигнута 100 % утилизация, не будет экологических платежей.

Изменение ставки за размещение ТКО IV класса опасности

ПП №344	2015	608 руб./т	
458-ФЗ	2016	0	
	2017	0	*В ред. ПП №156 от 16.02.19*
ПП № 758 от 29.06.18	2018	95 руб./т	95 руб./т
	2019	194 руб./т	95 руб./т
	2020	293 руб./т	95 руб./т
	2021	393 руб./т	95 руб./т
	2022	492 руб./т	95 руб./т
	2023	592 руб./т	95 руб./т
	2024	691 руб./т	?
	2025	791 руб./т	

5 Освобождение от экологических платежей в случае перевода отхода в статус продукции

Создать **механизм автоматического (уведомительного)** освобождения от экологических платежей в случае перевода отхода в статус продукции и его дальнейшего полезного использования (утилизации).
Данный принцип заложен в проект закона «О вторичных ресурсах».

Декарбонизация

1 Ликвидация традиционной энергетики и транспорта.

2 Технологии утилизации CO_2:

- **CCS** (Carbon Capture & Storage) — **17 действующих проектов CCS**
  В основном не электростанции, а промышленность: производство цемента, стали, удобрений и пр.
- **Цикл Аллама** — **1 угольная ТЭС** в Техасе на 50 МВт

3 Снижение удельного расхода выбросов CO_2 на единицу энергии.

i

Средний КПД уголных ТЭС в РФ <35%.
КПД новых угольных ТЭС на ССКП **с технологией HELE >45%**.

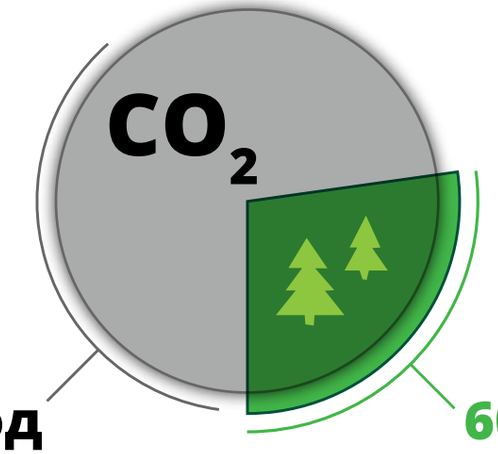
Повышение КПД на 1% уменьшает удельные выбросы CO_2 на 2,5%.
Повышение КПД на 10% даст **снижение выбросов на 25%**.

Новые угольные ТЭС в РФ имеют УРУТ 350-400 г.у.т/кВт-ч.
УРУТ новых угольных ТЭС на ССКП **<270 г.у.т/кВт-ч**.

4 Лесные проекты — наиболее перспективные, трудно верифицируемые

i

В России 23% лесов мира, но считается, что лесами поглощается лишь ~30% собственной выработки CO_2.



2,2 млрд т / год
выработка CO_2 в РФ

600 млн т / год
поглощение CO_2

Технологическая политика Минэнерго РФ

Пример отсталой технологической политики:

ИТС НДТ 38

1 Использование технологий сжигания угля 50–70-х годов XX века.

ПП РФ №43 от 25.01.19 «ДПМ-модернизация»

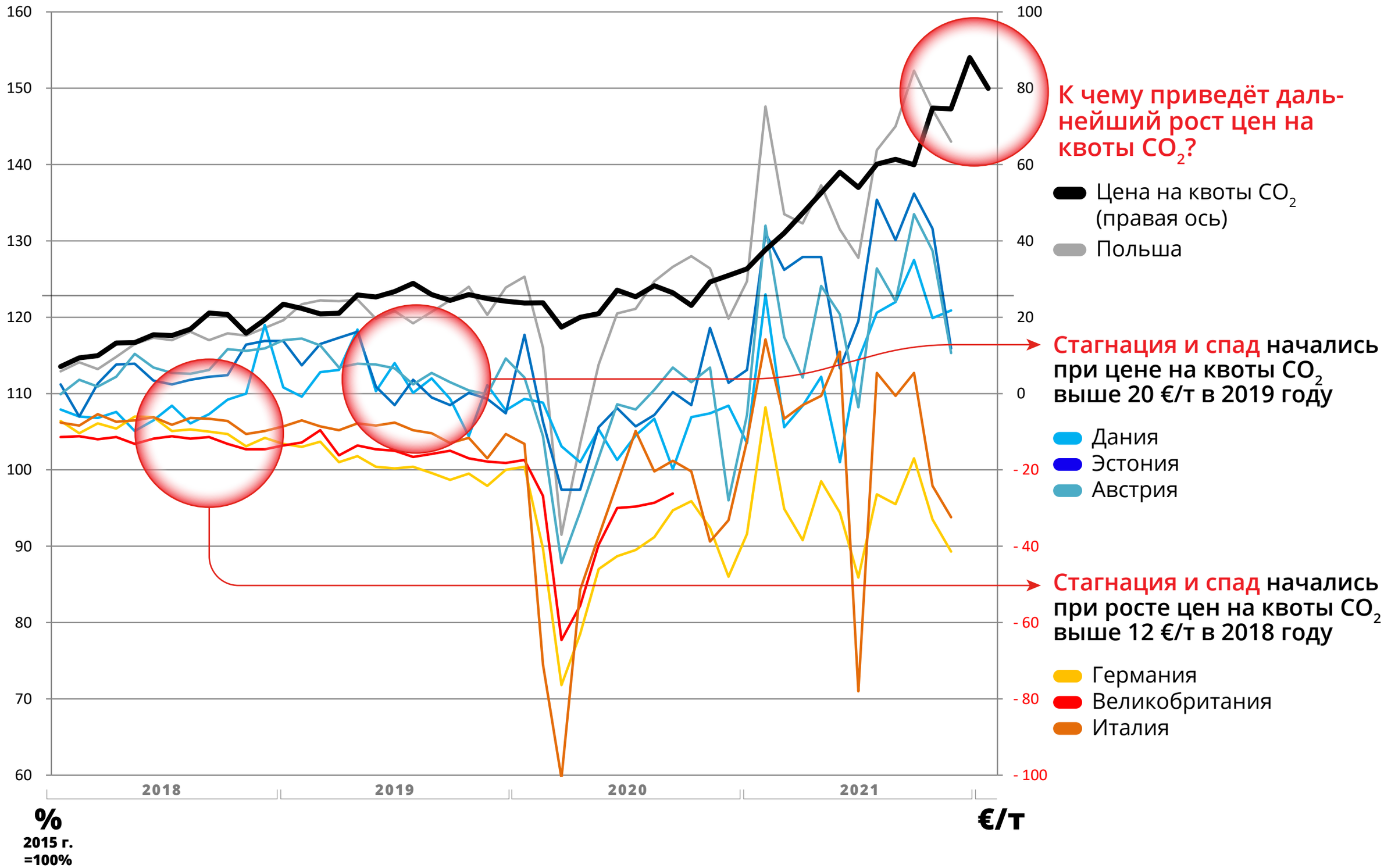
2 Отсутствие требований к росту КПД энергоблоков (макс. КПД угольных энергоблоков в РФ: 37%).

3 Отсутствует ужесточение экологических требований к модернизации энергоблоков.

i **НОРМАТИВЫ ВЫБРОСОВ УГОЛЬНЫХ ТЭС, мг/м³**

	Китай *2014*	ЕС *LCP BREF 2017*		РФ *ГОСТ 50831-95*		РФ *ИТС НДТ 38 — 2017*	
	Все станции	Новые	Действующие	Спроектированные после 2001 года	Спроектированные до 2001 года	Спроектированные после 2001 года	Спроектированные до 2001 года
Зола	5	2 – 5	2 – 18	50 – 250	100 – 500	200 – 250	900 – 1200
Оксиды серы	35	10 – 200	10 – 360	700 – 1400	2000 – 3400	1200 – 1400	3000 – 5800
Оксиды азота	50	50 – 150	65 – 270	125 – 640	125 – 700	570 – 640	1000 – 2000

Индекс промышленного производства и цена на квоты CO_2 в ЕС



Два сценария действий

1

ОБОРОНА
= ПОРАЖЕНИЕ

Создание национальной системы учёта углеродного следа

- Мониторинг онлайн.
- Автоматические системы учёта выбросов CO_2.
- Региональные центры.
- Признание российской системы учёта в международных организациях.

Создать методику определения поглощающей способности CO_2 российской природой

2

НАПАДЕНИЕ
= ПОБЕДА

Реализация в РФ Новой экологической политики, основанной на переводе экологии в экономическую категорию.

Цель: Международное признание РФ как экологически ответственной державы.

Единый инструмент:
Национальный фонд «Новая экологическая политика» («НЭП»)

Фонд «Новая экологическая политика»

Необходимо создать Фонд «НЭП», целью которого станет:

1. **Программа научных исследований** в области изменения климата и утилизации отходов.
2. **Создание законодательной базы** Новой экологической политики.
3. Государственное **финансирование экологических проектов** и софинансирование экологической модернизации экономики.

Рабочая группа Комитета РСПП по «Новой экологической политике» (НЭП)

Состав рабочей группы

Руководитель рабочей группы

Калачёв Андрей Иринеевич
Лидер консорциума «Феникс»

Заместитель руководителя

Максименко Юрий Леонидович
ООО «Компания «Базовый элемент»

Члены рабочей группы

Бутакова И.В.
ОАО «СУЭК»

Воробьев Н.И.
ПАО «НЛМК»

Белов Л.П.
АО «Северсталь Менеджмент»

Бобылев С.Н.
Зав. кафедрой рационального природопользования МГУ

Кадыров О.Р.
АО «СУЭК»

Кондратенко О.В.
Союз Стекольных Предприятий

Коняев С.В.
ПАО «Газпром»

Кузьмич В.Н.
АНО НИА «Природные ресурсы»

Кучкаров З.А.
НП «Центр инноваций и высоких технологий «Концепт»

Кушнир К.Я.
ООО «Сибирская генерирующая компания»

Машкович К.И.
ПАО «ГМК «Норильский никель»

Медведева О.Е.
Профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Государственного университета управления

Нефедьев Н.Б.
АО «ОХК «УРАЛХИМ»

Смоляк С.А.
Профессор Московского физико-технического института

Соболь Д.В.
ООО «УГМК»

Тангамян Д.М.
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»

Спасибо
за внимание

Андрей Калачёв

Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер Консорциума «Феникс»,
эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы РФ,
член НТС Росприроднадзора РФ

ПЦВ
profcement.ru

+7 921 913-55-76
ak@profcement.ru

Дизайн: Ириней Калачёв

консорциум
феникс
ksfenix.ru